



# บันทึกข้อความ

คณะเภสัชศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
รับที่..... 0960
วันที่..... 6 มี.ค. 2552
บัตรสารบัญ..... 15:30ข.
เวลา.....

นายแพทย์ทรงเท.  
วิศน-  
บมีด.๒๖

ส่วนงาน \_\_\_\_\_ กองบริหารงานบุคคล (งานธุรการ โทร.1112, โทรสาร 1112)

ที่ ศธ 6392(4)/ว 63 \_\_\_\_\_ วันที่ 6 มีนาคม 2552

เรื่อง ส่งสำเนาเอกสาร

เรียน เลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์

กองบริหารงานบุคคล ขอส่งสำเนาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของข้าราชการตำแหน่ง วิชาการซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัยเพื่อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2552 มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายวราวุธ อภิวงศ์)

รักษาการแทน หัวหน้างานธุรการ

แทน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน  
ของข้าราชการตำแหน่งวิชาการซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

พ.ศ. 2552

ด้วยเห็นเป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้  
ประเมินผลการสอนของข้าราชการตำแหน่งวิชาการซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานตาม  
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2551

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน  
สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และมาตรา 25 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2551  
ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 28  
กุมภาพันธ์ 2552 จึงออกข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ  
วิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของข้าราชการตำแหน่งวิชาการซึ่งทำ  
หน้าที่สอนและวิจัย เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
พ.ศ. 2552”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ  
สอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2550

ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้

“คณะ” หมายความว่า คณะ วิทยาลัย และส่วนงานวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี  
อำนาจและหน้าที่ด้านวิชาการ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการซึ่งแต่งตั้ง  
โดยสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน เอกสาร  
ประกอบการสอน และเอกสารคำสอน ที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอน

ข้อ 5 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถ มีผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน ตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2550 รวมทั้งต้องมี ประกาศเพิ่มเติมในอนาคต

ข้อ 6 ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการมอบหมายให้คณะคณาจารย์ผู้บังคับบัญชา ของข้าราชการตามข้อ 5 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- |   |                      |
|---|----------------------|
| (1) คณะบดีหรือรองคณบดีที่คณะคณาจารย์มอบหมาย   | เป็นประธานอนุกรรมการ |
| (2) หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสำนักวิชา ที่ข้าราชการผู้นั้นสังกัดอยู่                                  | เป็นอนุกรรมการ       |
| (3) กรรมการบริหารประจำส่วนงาน จำนวน 2 คน  | เป็นอนุกรรมการ       |
| (4) ผู้แทนสภาพนักงานประเภทคณาจารย์ประจำ จำนวน 1 คน  | เป็นอนุกรรมการ       |
| (5) ผู้แทนคณาจารย์ในคณะนั้นหรือกลุ่มสาขาวิชานั้น<br>ที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน | เป็นอนุกรรมการ       |
| (6) ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารบุคคลที่คณะคณาจารย์มอบหมาย   | เป็นเลขานุการ        |

ในกรณีที่ไม่มีหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสำนักวิชา ให้คณะคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชาหรือกลุ่มสาขาวิชานั้น ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์เป็นอนุกรรมการตาม (2) แทน

ในกรณีที่ประธานคณะกรรมการหรืออนุกรรมการเป็นผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้ อธิการบดีแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยตำแหน่งวิชาการซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัยที่เหมาะสมเป็น ประธานอนุกรรมการหรืออนุกรรมการแทน

ในกรณีที่ไม่มีคณาจารย์ที่เป็นกรรมการสภาพนักงาน ให้คณะคณาจารย์ที่สภาพนักงาน มอบหมาย เป็นอนุกรรมการตาม (4)

ในกรณีที่มีความจำเป็นคณะกรรมการอาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนเข้าร่วม เป็นอนุกรรมการด้วยก็ได้

ข้อ 7 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) ประเมินผลการสอนและประเมินเอกสารประกอบการสอนของข้าราชการที่จะขอกำหนด ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ตามแบบประเมินผลการสอนและแบบการประเมิน เอกสารประกอบการสอนในตำแหน่งที่กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. ตามที่แนบท้ายข้อบังคับนี้

(2) ประเมินผลการสอนของข้าราชการที่จะขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ตามแบบ ประเมินผลการสอนในตำแหน่งที่กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. ตามที่แนบท้ายข้อบังคับนี้

(3) ในการประเมินผลการสอนให้คณะกรรมการระบุผลการพิจารณาว่าผลการสอน อยู่ในระดับใด โดยตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องอยู่ในระดับมีความชำนาญในการสอน ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ต้องอยู่ในระดับมีความชำนาญพิเศษในการสอน ตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องอยู่ในระดับ มีความเชี่ยวชาญในการสอน ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการระบุผลการพิจารณาดังกล่าวในแบบประเมินด้วย

(4) การประเมินเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอน ให้คณะกรรมการระบุผลการพิจารณาว่าอยู่ในระดับใด โดยตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์เอกสารประกอบการสอนและ/หรือเอกสารคำสอนต้องมีคุณภาพดี

เมื่อคณะกรรมการประเมินผลแล้วเสร็จให้รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ 8 ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2552

*ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษม วัฒนชัย*

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษม วัฒนชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำเนาถูกต้อง  
*อ. ทวี ๓๐๖๒*  
 (นางวราภรณ์ ทวงวิไล)  
 บุคลากร

*ทวี ๓๐๖๒*  
*อ. ทวี ๓๐๖๒*

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน  
ของพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
พ.ศ. 2552

ด้วยเห็นเป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้  
ประเมินผลการสอนของพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย  
ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้เพื่อถือปฏิบัติต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 25 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2551  
และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2552  
จึงออกข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ  
วิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของพนักงานมหาวิทยาลัยประเภท  
คณาจารย์ประจำ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
พ.ศ. 2552”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน  
ของพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ  
หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของข้าราชการตำแหน่ง  
วิชาการซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัยโดยอนุโลม

ข้อ 4 ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2552

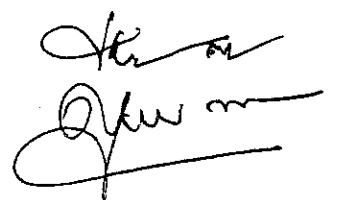


(ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษม วัฒนชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำเนาถูกต้อง

(นางวราภรณ์ ดวงวิไล)  
บุคลากร



แบบประเมินผลการสอน

ปศ.1

(แบบประเมินสำหรับอนุกรรมการ)

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน .....

สังกัดภาควิชา/ สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....

เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้				
2. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ ในวิชาที่สอน				
3. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการสอนตลอดเวลา และให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างสอดคล้องหลักการ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้เข้าใจ ได้อย่างชัดเจน				
4. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง				
5. มีความสามารถแนะนำ ให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม				
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี				
8. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
9. มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน				
รวม				
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = <u>คะแนนรวม 9 ข้อ</u>				

9

.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

แบบประเมินผลการสอน

ปผ.2 (p 1)

(แบบประเมินรวมของคณะอนุกรรมการ)

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน .....

สังกัดภาควิชา/ สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....

เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....

.....

อนุกรรมการ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
<b>คะแนนรวมอนุกรรมการ 1 – 7</b>	
7	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน 3.60 – 4.00	( )	อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ
คะแนน 3.01 – 3.59	( )	อยู่ในระดับชำนาญพิเศษ
คะแนน 2.50 – 3.00	( )	อยู่ในระดับชำนาญ
คะแนน $\leq$ 2.49	( )	อยู่ในระดับ ไม่เข้าเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

...../...../.....



**แบบการประเมินเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน**

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

1.1 ชื่อเรื่องเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน.....

1.2 การใช้เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อประกอบการสอนรายวิชา.....

เอกสารประกอบการสอน หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

เอกสารคำสอน หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

“เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้น” หมายความว่า เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้น ตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้น มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และใช้ประกอบมาแล้ว อย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษาและรวมกันในแต่ละภาคการศึกษา ต้อง ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยชั่วโมง (เทียบได้ 2 หน่วยกิต)

**2. เกณฑ์สำหรับประเมิน**

2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน

.....  
.....  
.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา				

2.2 ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ฉบับนั้นครอบคลุม  
ทุกหัวข้อที่เป็นสาระสำคัญของรายวิชาที่ผู้เสนอขอรับผิดชอบ

.....  
.....  
.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
ความครอบคลุมรายวิชา				

2.3 การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย

.....  
.....  
.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
การจัดลำดับเนื้อหา				

2.4 รูปแบบในการเขียน หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่ระบุนักคิดรวบยอดได้ชัดเจนและอธิบายขยายความคิดรวบยอด สามารถสื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจมีความประณีตในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้อง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
รูปแบบในการเขียน				

2.5 การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง การศึกษาค้นคว้า ตำรา หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน				

2.6 ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิคความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
ความถูกต้องในการใช้ภาษา				

2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์ เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากวิเคราะห์และสังเคราะห์

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
การเสนอแนวคิดของตนเอง				

2.8 คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอน หรือสื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน				

คะแนนเฉลี่ย =  $\frac{\text{ผลบวกของการประเมินข้อ 2.1 - ข้อ 2.8}}{8} =$

2.9 ความเห็นของอนุกรรมการเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

..... ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

อป.2 หรือ อส.2 (p 1)

(แบบประเมินรวมของคณะอนุกรรมการ)

แบบการประเมินเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน

อนุกรรมการ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
<u>คะแนนรวมอนุกรรมการ 1-7</u> 7	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน 3.26 – 4.00	( )	อยู่ในระดับ	ดีมาก
คะแนน 2.51 – 3.25	( )	อยู่ในระดับ	ดี
คะแนน $\leq$ 2.50	( )	อยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

.....อนุกรรมการ  
(.....)

...../...../.....